

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. F.14.0203.N

NUYTTENS FILIP ebvba, met zetel te 8850 Ardoorie, Roeselaarsestraat 100,
eiseres,

bijgestaan door mr. Filip Soetaert, advocaat bij de balie te Kortrijk, met kantoor te
8500 Kortrijk, Beneluxpark 35,

tegen

BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Financiën, met
kabinet te 1000 Brussel, Wetstraat 12, voor wie optreedt de gewestelijk directeur
der directe belastingen te Brugge, met kantoor te 8000 Brugge, G. Vincke Dujar-
dinstraat 4,

verweerder,

vertegenwoordigd door mr. Geoffroy de Foestraets, advocaat bij het Hof van Cas-
satie, en bijgestaan door mr. Stefan De Vleeschouwer, advocaat bij de balie te
Brussel, beiden met kantoor te 1000 Brussel, Dalstraat 67, waar de verweerder
woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Gent van 25 maart 2014.

Advocaat-generaal Dirk Thijs heeft op 1 maart 2016 een schriftelijke conclusie neergelegd.

Raadsheer Koenraad Moens heeft verslag uitgebracht.

Waarnemend procureur- generaal Dirk Thijs heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Eerste middel

Eerste onderdeel

1. Krachtens artikel 49 WIB92 zijn als beroepskosten aftrekbaar de kosten die de belastingplichtige in het belastbare tijdperk heeft gedaan of gedragen om de belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden en waarvan hij de echtheid en het bedrag verantwoordt door middel van bewijsstukken of, ingeval zulks niet mogelijk is, door alle andere door het gemeen recht toegelaten bewijsmiddelen, met uitzondering van de eed.

Deze bepaling, waarin de algemene aftrekbaarheidsvoorwaarden worden geformuleerd, laat in beginsel niet toe kosten af te trekken die niet aan de werkelijke prestaties beantwoorden.

2. Het onderdeel dat ervan uitgaat dat de kosten die een vennootschap maakt om haar zaakvoerder een voordeel van alle aard te verlenen steeds aftrekbaar zijn,

zonder dat de belastingadministratie of de rechter kan nagaan of tegenover die kosten werkelijke prestaties staan, faalt in zoverre naar recht.

3. In zoverre het onderdeel de beslissing van de appelrechters bekritiseert dat de litigieuze uitgaven slechts als beroepskosten aftrekbaar zijn als zij betrekking hebben op de maatschappelijke activiteit van de eiseres, komt het op tegen een overtuigende reden.

In zoverre kan het onderdeel niet tot cassatie leiden en is het mitsdien niet ontvankelijk.

Tweede onderdeel

4. De belastingplichtige moet het bewijs leveren dat de kosten waarvan hij de aftrek vraagt, beantwoorden aan werkelijk geleverde prestaties.

In zoverre het onderdeel uitgaat van het tegendeel, faalt het naar recht.

5. Anders dan de eiseres aanvoert, oordelen de appelrechters niet dat de uitgaven niet als beroepskost aftrekbaar zijn omdat zij geen betrekking hebben op haar maatschappelijke activiteit, maar verwerpen zij de aftrekbaarheid van de bezoldigingen omdat er geen effectieve prestaties tegenover staan.

In zoverre steunt het onderdeel op een onjuiste lezing van de beslissing van de appelrechters en mist het mitsdien feitelijke grondslag.

Tweede middel

6. De appelrechters oordelen dat:

- bezoldigingen aftrekbare beroepskosten zijn zolang dat er effectieve prestaties tegenover staan;
- derhalve het aan de eiseres behoort te bewijzen dat de bestuurdersbezoldigingen werkelijke prestaties bezoldigen en noodzakelijkerwijze betrekking hebben op de maatschappelijke activiteit;
- dit bewijs, dat tegenover voornoemd voordeel werkelijke prestaties staan, ontbreekt.

7. Met die redenen verwerpen en beantwoorden de appelrechters het in het middel bedoelde verweer.

Het middel mist feitelijke grondslag.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 177,94 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Eric Dirix, als voorzitter, sectievoorzitter Beatrijs Deconinck, en de raadsheren Geert Jocqué, Bart Wylleman en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 14 oktober 2016 uitgesproken door sectievoorzitter Eric Dirix, in aanwezigheid van waarnemend procureur-generaal Dirk Thijs, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.

K. Vanden Bossche

K. Moens

B. Wylleman

G. Jocqué

B. Deconinck

E. Dirix

Verzoekschrift

Elektronische versie niet beschikbaar

NIET VERBETERDE KOPIE