

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. P.15.0057.N

S V G,

beklaagde,

eiser,

met als raadsman mr. Jan De Buck, advocaat bij de balie te Gent.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het vonnis in hoger beroep van de correctionele rechtbank Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, van 18 september 2014.

De eiser voert in een verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

Raadsheer Antoine Lievens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal met opdracht Alain Winants heeft geconcludeerd.

II. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Ambtshalve middel

Geschonden wettelijke bepalingen

- *Artikel 29, § 3, Wegverkeerswet*
- *Punt 5.2 van de bijlage 2 Technische voorschriften voor de snelheidsmeters bij het koninklijk besluit van 12 oktober 2010 betreffende de goedkeuring, de ijking en de installatie van de meettoestellen gebruikt om toezicht te houden op de naleving van de wet betreffende de politie over het wegverkeer en haar uitvoeringsbesluiten*

1. Krachtens artikel 29, § 3, Wegverkeerswet wordt het overschrijden van de toegelaten maximumsnelheid gestraft met een geldboete van 10 euro tot 500 euro en wordt het overschrijden van de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 40 kilometer per uur bovendien gestraft met een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig voor een duur van ten minste acht dagen en ten hoogste vijf jaar.

Krachtens punt 5.2 van de voormelde bijlage is de maximaal toelaatbare fout van meettoestellen, voor snelheden van 30 tot 100 kilometer per uur, 6 kilometer per uur.

2. Uit deze bepalingen volgt dat de rechter op de met een geijkt meettoestel vastgestelde snelheid de in punt 5.2 van de voormelde bijlage 2 bepaalde foutmarge in aanmerking moet nemen om de werkelijke snelheid te bepalen.

3. Het bestreden vonnis verklaart de eiser schuldig aan een overtreding van artikel 11.1 Wegverkeersreglement daar hij gereden heeft aan een gecorrigeerde snelheid van 87 km per uur (vastgestelde snelheid van 93 km per uur) en aldus de maximum toegelaten snelheid van 50 km per uur heeft overschreden. Het oordeelt dat de eiser de maximaal toegelaten snelheid met 43 km per uur heeft overschreden en neemt deze snelheid in aanmerking om de op te leggen straf te bepalen, meer bepaald door met toepassing van artikel 29, § 3, Wegverkeerswet, een rijverbod op te leggen. Aldus schendt het bestreden vonnis de vermelde bepalingen.

Middel

4. Het middel dat niet tot cassatie zonder verwijzing kan leiden, behoeft geen antwoord.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden vonnis.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde vonnis.

Laat de kosten ten laste van de Staat.

Verwijst de zaak naar de correctionele rechtbank Oost-Vlaanderen, rechtszitting houdend in hoger beroep, anders samengesteld.

Bepaalt de kosten op 92,13 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, tweede kamer, samengesteld uit voorzitter Paul Maffei, als voorzitter, de raadsheren Filip Van Volsem, Peter Hoet, Antoine Lievens en Erwin Francis, en op de openbare rechtszitting van 4 april 2017 uitgesproken door voorzitter Paul Maffei, in aanwezigheid van advocaat-generaal met opdracht Alain Winants, met bijstand van griffier Frank Adriaensen.

F. Adriaensen

E. Francis

A. Lievens

P. Hoet

F. Van Volsem

P. Maffei