

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. S.15.0060.N

C.P.,

eiseres,

vertegenwoordigd door mr. Caroline De Baets, advocaat bij het Hof van Cassatie,
waar de eiseres woonplaats kiest,

tegen

SAFMARINE CONTAINER LINES nv,

verweerster,

vertegenwoordigd door mr. Huguette Geinger, advocaat bij het Hof van Cassatie,
waar de verweerster woonplaats kiest,

mede inzake

BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Vice-eerste minister en
minister van Werk, Economie en Consumenten,

partij opgeroepen in gemeen- en bindendverklaring,

vertegenwoordigd door mr. Willy van Eeckhoutte, advocaat bij het Hof van Cassatie, waar de in gemeen- en bindendverklaring opgeroepen partij woonplaats kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het arbeidshof te Antwerpen, afdeling Antwerpen, van 7 januari 2015.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft op 6 februari 2018 een schriftelijke conclusie neergelegd.

Raadsheer Koen Mestdagh heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Henri Vanderlinden heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, twee middelen aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Tweede middel

1. Krachtens artikel 3, § 1, Wet Ontslagregeling Personeelsafgevaardigden moet de werkgever die een personeelsafgevaardigde of een kandidaat-personeelsafgevaardigde wil ontslaan om economische of technische redenen, vooraf de zaak bij een ter post aangetekende brief aanhangig maken bij het bevoegd paritair comité of, bij ontstentenis van een paritair comité of zo het paritair comité niet werkt, bij de Nationale Arbeidsraad.

Het paritair comité of, in voorkomend geval, de Nationale Arbeidsraad moet zich uitspreken over het al dan niet bestaan van economische of technische redenen

binnen twee maanden vanaf de datum van de aanvraag die hiertoe door de werkgever werd gedaan.

Bij ontstentenis van een beslissing van het paritair orgaan binnen die termijn, mag de werkgever de personeelsafgevaardigde of de kandidaat-personeelsafgevaardigde enkel ontslaan in geval van sluiting van de onderneming of van een afdeling van de onderneming of in het geval van het ontslag van een welbepaalde personeelsgroep.

2. Het Grondwettelijk Hof oordeelde bij arrest nr. 57/93 van 8 juli 1993 dat artikel 3, § 1, Wet Ontslagregeling Personeelsafgevaardigden de artikelen 6 en 6bis Grondwet 1831, thans de artikelen 10 en 11 Grondwet, schendt in zoverre ten aanzien van de beslissing van het paritair orgaan in geen enkel jurisdictioneel beroep is voorzien.

Uit dit arrest volgt dat de werknemer of de werkgever de beslissing van het paritair orgaan aan de rechter moet kunnen voorleggen.

3. Wanneer het arbeidsgerecht, in het kader van een door de werknemer ingestelde vordering tot het verkrijgen van een beschermingsvergoeding wegens de onregelmatigheid van het ontslag om economische of technische redenen, de beslissing van het paritair orgaan tot erkenning van de economische of technische redenen moet beoordelen, oefent het een controle met volle rechtsmacht uit op het bestaan van deze redenen. Die controle impliceert geen beoordeling van de opportuniteit van de door de werkgever voorgenomen maatregelen om aan de ingeroepen economische of technische redenen het hoofd te bieden.

De te beoordelen redenen dienen in die omstandigheid niet beperkt te blijven tot de gevallen van sluiting van de onderneming of een afdeling ervan of ontslag van een welbepaalde personeelsgroep.

Het middel dat op een andere rechtsopvatting berust, faalt naar recht.

(...)

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep en de vordering tot bindendverklaring.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 1.036,18 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, derde kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Christian Storck, als voorzitter, en de raadsheren Koen Mestdagh, Mireille Delange, Antoine Lievens en Eric de Formanoir, en in openbare rechtszitting van 12 maart 2018 uitgesproken door sectievoorzitter Christian Storck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Henri Vanderlinden, met bijstand van griffier Mike Van Beneden.

M. Van Beneden

E. de Formanoir

A. Lievens

M. Delange

K. Mestdagh

Ch. Storck

Verzoekschrift

Elektronische versie niet beschikbaar

NIET VERBETERDE KOPIE