

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. C.18.0199.F

BOLD HK, vennootschap naar Hongkongs recht,

Mr. Michèle Grégoire, advocaat bij het Hof van Cassatie.

tegen

EUROPRO nv,

Mr. Paul Alain Forières, advocaat bij het Hof van Cassatie.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Brussel van 29 september 2017.

Raadsheer Marie-Claire Ernotte heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Thierry Werquin heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDELEN

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel

Krachtens artikel XVII.1 van het Wetboek van economisch recht, dat op het geschil van toepassing is, stelt de voorzitter van de ondernemingsrechtbank het bestaan vast en beveelt hij de staking van een zelfs onder het strafrecht vallende daad die een inbreuk uitmaakt op de bepalingen van dat wetboek.

Het bevel tot staking moet betrekking hebben op een duidelijk omschreven daad, zodat er over de draagwijdte van dat bevel geen enkele redelijke twijfel kan bestaan.

Het arrest, dat vermeldt dat een managementovereenkomst tussen de verweerster en de vennootschap Dacah “*zowel tijdens als na de beëindiging van de overeenkomst een vertrouwelijkheidsplicht*” oplegde die met name betrekking had op “*alle mogelijke inlichtingen betreffende de leveranciers [van de verweerster]*”, overweegt vervolgens dat de eiseres “*ontegensprekelijk op de hoogte moest zijn van het vertrouwelijk karakter van de gegevens waarover zij beschikte, aangezien de heer D., haar oprichter-aandeelhouder en zaakvoerder, tegelijk de enige vennoot was van [de vennootschap] Dacah, die de gespecialiseerde managementovereenkomst had ondertekend, en aandeelhouder [van de verweerster] was, en dat uit de gespecialiseerde managementovereenkomst duidelijk blijkt dat [de verweerster] bedrijfsgeheimen, en met name alle inlichtingen betreffende haar leveranciers, heeft willen beschermen*”.

Het arrest overweegt voorts dat de eiseres “*[van de] vertrouwelijke informatie heeft gebruikgemaakt*”, aangezien “*[de eiseres] al meteen op 12 december 2014, dus zes dagen na haar oprichting, Ferrero een offerte heeft toegestuurd voor ‘dezelfde promotieartikelen als die van het voorgaande jaar (‘identical to last year’, luidens de offerte) die met name zouden worden vervaardigd door de Chinese leverancier*

Lebeite [...], een fabrikant die door Ferrero en [de verweerster] in 2013 werd geaudit om aan de specifieke eisen van die cliënt te voldoen”, waarbij “Ferrero na die offerte een bestelling heeft geplaatst” en dat “die informatie, die het resultaat is van de inspanningen van [de verweerster], vertrouwelijk was, waarbij die inlichtingen geheim zijn in die zin dat ze, in hun geheel dan wel in de juiste samenstelling en ordening van hun bestanddelen, niet algemeen bekend zijn bij of gemakkelijk toegankelijk zijn voor personen binnen de kringen die zich gewoonlijk bezighouden met de desbetreffende soort informatie, handelswaarde bezitten omdat ze geheim zijn en door [de verweerster] onderworpen zijn aan redelijke maatregelen, gezien de omstandigheden, om deze geheim te houden”.

Het arrest, dat “vaststelt [dat de eiseres] zich schuldig heeft gemaakt aan met de eerlijke handelspraktijken strijdige daden [...] door van vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen gebruik te maken om klanten te benaderen en hiermee zichzelf elke vorm van inspanning, onderzoek en investering te besparen”, verduidelijkt de onrechtmatige daad en beveelt de eiseres “het gebruik van de vertrouwelijke informatie en van de bedrijfsgeheimen van [de verweerster] op straffe van een dwangsom te staken”, zodat het arrest het verbod op de vastgestelde onrechtmatige praktijk beperkt en geen van de in het middel bedoelde wettelijke bepalingen schendt.

Het middel kan niet worden aangenomen.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, eerste kamer, te Brussel, door sectievoorzitter Christian Storck, de raadsheren Mireille Delange, Michel Lemal, Marie-Claire Ernotte en Sabine Geubel, en in openbare terechtzitting van 3 januari 2019 uitgesproken door sectievoorzitter Christian Storck, in aanwezigheid van advocaat-generaal Thierry Werquin, met bijstand van griffier Patricia De Wadripont.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Bart Wylleman en overgeschreven met assistentie van griffier Vanessa Van de Sijpe.

3 JANUARI 2019

C.18.0199.F/4

De griffier,

De raadsheer,