

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. C.17.0698.F

FREMO nv,

Mr. Huguette Geinger, advocaat bij het Hof van Cassatie,

tegen

G. L.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen de arresten van het hof van beroep te Bergen van 12 november 2013 en 27 maart 2017.

Advocaat-generaal Jean Marie Genicot heeft op 18 februari 2019 een conclusie neergelegd ter griffie.

De eerste voorzitter heeft de zaak, bij beschikking van 20 februari 2019, doorverwezen naar de derde kamer.

Raadsheer Ariane Jacquemin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal Jean Marie Genicot heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel

Krachtens artikel 1183, eerste lid en tweede lid, Burgerlijk Wetboek, doet een ontbindende voorwaarde, bij haar vervulling, de verbintenis teniet, herstelt ze de zaken in dezelfde toestand alsof er geen verbintenis had bestaan en verplicht ze de schuldeiser om terug te geven wat hij ontvangen heeft.

Daaruit volgt dat als de aan een verkoop gekoppelde ontbindende voorwaarde vervuld is, de koper verplicht is het verkochte goed terug te geven en de koper bijgevolg vanaf dat tijdstip aanspraak kan maken op het genot ervan.

Het bestreden arrest van 12 november 2013 heeft vastgesteld dat de aan de verkoop gekoppelde ontbindende voorwaarde vervuld is en dat de eiseres “*schadevergoeding*” vroeg ter waarde van “*een maandelijkse compensatie van 2.500 euro vanaf 1 oktober 2009, [namelijk daags na de verkoop], tot aan de teruggave*” van de elektroceengroepen en dat “*dit bedrag overeenstemt met de door de [gefaillieerde vennootschap] vastgestelde huurprijs ten laste van de [vennootschap] waaraan de elektroceengroepen werden verhuurd volgens een huurovereenkomst die gesloten werd [...] op de dag zelf van de verkoop*”, en schendt de voornoemde wettelijke bepaling wanneer het de vordering tot “*vergoeding wegens genotsderving*” verworpt voor de periode die volgt op de vervulling van de ontbindende voorwaarde louter op grond dat die vennootschap “*de [elektroceengroepen] moet teruggeven in de staat waarin zij ze gekregen heeft*”, wat “*in voorkomend geval*” enkel “*[een vergoeding] voor beschadiging en slijtage*” impliceert.

Het middel is gegrond.

En de gedeeltelijke vernietiging van het bestreden arrest van 12 november 2013 heeft de gedeeltelijke nietigverklaring van het bestreden arrest van 27 maart 2017 tot gevolg, in zoverre dat het gevolg ervan is.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden arrest van 12 november 2013 in zoverre het de vordering van de eiseres verwerpt om haar te vergoeden voor de genotsderving van de verkochte goederen vanaf de vervulling van de ontbindende voorwaarde.

Verklaart het bestreden arrest van 27 maart 2017 nietig in zoverre het als gevolg van die verwerping het bedrag van de veroordeling van de eiseres vaststelt op 28.260,51 euro en uitspraak doet over de kosten.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het gedeeltelijk vernietigde arrest en het gedeeltelijk nietig verklaarde arrest.

Houdt de kosten aan en laat de beslissing daaromtrent aan de feitenrechter over.

Verwijst de aldus beperkte zaak naar het hof van beroep te Luik.

Aldus geoordeeld door het Hof van Cassatie, derde kamer, te Brussel, door raadsheer Mireille Delange, waarnemend voorzitter, en de raadsheren Michel Lemal, Marie-Claire Ernotte, Sabine Geubel en Ariane Jacquemin, en in openbare terechtzitting van 11 maart 2019 uitgesproken door waarnemend voorzitter Mireille Delange, in aanwezigheid van advocaat-generaal Jean Marie Genicot, met bijstand van griffier Lutgarde Body.

Vertaling opgemaakt onder toezicht van raadsheer Koenraad Moens en overgeschreven met assistentie van griffier Mike Van Beneden.

De griffier,

De raadsheer,